



المركز السوري للإعلام وحرية التعبير
Navenda Sûriyayî ya Ragihandinê û Azadiya Derbirinê
Syrian Center for Media and Freedom of Expression

مقابلة مع الدكتور أيمن هدى منعم، حول جريمة
التعذيب في القانون السوري والدولي

اليوم الدولي لمساندة ضحايا التعذيب
International Day In Support of Victims of Torture

June 26, 2023



مقابلة مع الدكتور أيمن هدى منعم، حول جريمة التعذيب في القانون السوري والدولي

الدكتور أيمن هدى منعم هو أكاديمي وباحث سوري حاصل على درجة الدكتوراه في القانون الدستوري من جامعة بيروت العربية. وقام بكتابة ونشر العديد من التقارير والدراسات المتعلقة بمواضيع مختلفة مثل العدالة الدستورية ، والتاريخ السوري الحديث ، وحقوق الإنسان. يشغل أيمن حاليًا منصب مدير المكتب القانوني في المركز السوري للإعلام وحرية التعبير.



المحتويات:

1. ما هو تعريف التعذيب؟ 4
2. ما هي القوانين والاتفاقيات الدولية التي تجرم أو تناهض التعذيب؟ 4
3. هل يجرم القانون في سوريا التعذيب؟ 6
4. هل هناك قوانين أو تشريعات تساعد في الإفلات من العقوبة لمن يمارسون التعذيب؟ 7
5. ما هي العوامل التي يمكن أن تمنع الضحايا من الإبلاغ عن جريمة التعذيب التي تعرضوا لها؟ 9
6. كيف تُستخدم الولاية القضائية العالمية لمحاكمة جرائم التعذيب المرتكبة في سوريا؟ 9

1. ما هو تعريف التعذيب؟

يعني التعذيب تعمد إلحاق ألم شديد أو معاناة شديدة سواءً بدنياً أو نفسياً بشخص موجود تحت إشراف المتهم أو سيطرته، ولا يشمل أي ألم أو معاناة ينجمان فحسب عن عقوبات أو يكونان جزءاً منها أو نتيجة لها، فالتعذيب يقوم أيضاً على إتيان أفعال أو الامتناع عن أفعال بهدف الوصول إلى نتائج ملموسة ممنوعة عبر إلحاق آلام جسدية ومعنوية بالضحية .

وعرفته اتفاقية الأمم المتحدة لمناهضة التعذيب لعام ١٩٨٤ في المادة الأولى بأنه «أي عمل ينتج عنه ألم أو عذاب شديد، جسدياً كان أم عقلياً، يلحق عمداً بشخص ما بقصد الحصول من هذا الشخص أو من شخص ثالث، على معلومات أو اعترافات، أو معاقبته على عمل ارتكبه أو يشتبه في أنه ارتكبه، هو أو أي شخص ثالث، أو تخويفه أو إرغامه هو أو أي شخص ثالث أو عندما يلحق مثل هذا الألم أو العذاب لأي سبب من الأسباب يقوم على التمييز أيّاً كان نوعه، أو يحرص عليه أو يوافق عليه أو يسكت عنه موظف رسمي أو شخص آخر يتصرف بصفته الرسمية، ولا يشمل هذا التعريف الألم أو العذاب الناشئ فقط عن عقوبات قانونية أو الملازم لهذه العقوبات أو الذي يكون نتيجة عرضية لها».

لا يزال القانون الدولي قاصراً عن تقديم تعريف شامل لجرم التعذيب

وعموماً لا يزال القانون الدولي قاصراً عن تقديم تعريف شامل لجرم التعذيب فلم يقدم تعريفاً واضحاً لتعبير الألم الذي يشتمل إضافة للألم الجسدي على الألم النفسي أو الألم من الإيداع في المصححات النفسية كما أنه حصر الغرض من التعذيب بالحصول على اعترافات من المتهم في حين أنه استخدم كإجراء عقابي وروتين يومي للمعتقلين كما السجون السورية في العقود الأخيرة كما أنه قصر أعمال التعذيب على الموظفين الرسميين ومن هم في حكمهم رغم أنه مفهوم واسع يشمل فاعلين من الجماعات المسلحة ومن التنظيمات الإرهابية وغيرها

والتعذيب جريمة متعددة الأوصاف يمكن تكيفه كجريمة جنائية في الحالات الفردية، أو جريمة ضد الإنسانية إذا تم على نطاق واسع وفق سياسة ممنهجة أو كجريمة إبادة، فبحسب اتفاقية منع جريمة الإبادة الجماعية لعام ١٩٤٨ يمكن للتعذيب أن يغدو من بين الأفعال التي تهدف إلى التدمير الكلي أو الجزئي لجماعة ما ...

2. ما هي القوانين والاتفاقيات الدولية التي تجرم أو تناهض التعذيب؟

يحظر التعذيب حظراً مطلقاً في القانون الدولي لحقوق الإنسان والقانون الدولي الإنساني والقانون الدولي العرفي:

* الإعلان العالمي لحقوق الإنسان: المادة 5: " لا يجوز إخضاع أحد للتعذيب ولا للمعاملة أو العقوبة القاسية أو اللإنسانية أو الحاطة من الكرامة".

* العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية :

• المادة 7، حيث جاء فيها أنه: "لا يجوز إخضاع أحد للتعذيب ولا للمعاملة أو العقوبة القاسية أو اللإنسانية أو الحاطة بالكرامة، وعلى وجه الخصوص لا يجوز إجراء أية تجربة طبية أو عملية على أحد دون رضاه الحر"

• المادة 10 على أن " يعامل جميع المحرومون من حرمتهم معاملة إنسانية تحترم الكرامة الأصلية

في الشخص الإنساني.

- * القواعد النموذجية الدنيا لمعاملة المجرمين بالصيغة التي اعتمدها مؤتمر الأمم المتحدة الأول لمنع الجريمة ومعاملة المجرمين عام 1957
- * المدونة الخاصة بقواعد السلوك للموظفين المكلفين بإنفاذ القوانين والتي اعتمدها الجمعية العامة للأمم المتحدة عام 1979 المادة (5)
- * إعلان حماية جميع الأشخاص من التعرض للتعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، والذي تم اعتماده من طرف الجمعية العامة في 09 كانون الأول/ ديسمبر 1975
- * اتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، والتي دخلت حيز النفاذ في 26 حزيران/ يونيو 1987. وصادقت الحكومة السورية عليها عام 2004 مع إعلان تحفظها على اختصاص لجنة المعاهدة على النحو الوارد في المادة (20) والمسموح به في المادة (28).
- * البروتوكول الاختياري لاتفاقية مناهضة التعذيب، عام 2002 ويهدف إلى تحويل هيئات دولية ووطنية مستقلة: القيام بعمليات تفتيش منتظمة للأماكن التي يحرم فيها الأشخاص من حريتهم، قصد منع التعذيب وكافة ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة.

أما القانون الدولي الإنساني :

- * اتفاقية جنيف الأولى الخاصة بتحسين حالة الجرحى والمرضى من أفراد القوات المسلحة في الميدان المادة الثالثة المشتركة والمواد 12 و 49 و 50
- * اتفاقية جنيف الثانية الخاصة بتحسين حالة الجرحى والمرضى من أفراد القوات المسلحة في البحار المواد (3) و (12) و (50).
- * اتفاقية جنيف الثالثة الخاصة بمعاملة أسرى الحرب المادة 13 والمادة 17.
- * اتفاقية جنيف الرابعة والمتعلقة بحماية الأشخاص المدنيين زمن الحرب، المادة 32 والمادة 147
- * للبروتوكول الإضافي الأول الخاص بالنزاعات المسلحة الدولية المواد 11 . 75
- * البروتوكول الإضافي الثاني الخاص بالنزاعات المسلحة غير الدولية المادة 4.
- * كما يشكل التعذيب مخالفة جسيمة قد ترقى لتشكل جريمةً ضد الانسانية وفق المادة الخامسة من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية الخاصة بيوغسلافيا والمحكمة الجنائية الدولية لراوندا.

بحسب تصنيف اللجنة الدولية للقانون العرفي- القاعدة ٩٠- وحظر التعذيب قاعدة أمرة في القانون الدولي والدولي الإنساني لا يحتمل التقييد حتى في الحالات الاستثنائية، وتشكل القيمة الأمرة لمبدأ الحظر دعامة أساسية لقاعدة عدم التقدّم للاختصاص العالمي وسقوط الحصانة .

غياب مفهوم سيادة القانون في سوريا، وفي ظل ممارسات التعذيب واسعة النطاق التي تشير إلى أنها سياسة ممنهجة تتبعها السلطة في سوريا .

3. هل يجرم القانون في سوريا التعذيب؟

لابد من الإشارة إلى غياب مفهوم سيادة القانون في سوريا والذي يعني « سلطة القانون على أنه قيد على السلوك الفردي والمؤسساتي، بموجبه يخضع جميع أعضاء المجتمع (بما في ذلك أعضاء الحكومة) على قدم المساواة للقوانين والتشريعات» وعليه فإنه تجريم أفعال التعذيب لا يعني محاسبة جميع المنتهكين خاصة في ظل الحصانات الكاملة لأفراد وقيادات المؤسسات الأمنية والعسكرية في سوريا، وفي ظل ممارسات التعذيب واسعة النطاق التي تشير إلى أنها سياسة ممنهجة تتبعها السلطة في سوريا .

على صعيد التشريع، ينص دستور عام ٢٠١٢ في الفقرة الثانية من المادة ٥٣ (٢) لا يجوز تعذيب أحد أو معاملته معاملة مهينة، ويحدد القانون عقاب من يفعل ذلك). كما أن «الجمهورية العربية السورية» انضمت إلى اتفاقية مناهضة التعذيب، وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة وذلك بالمرسوم التشريعي رقم ٣٩ عام ٢٠٠٤، ما يعني نظرياً أن أحكامها قانون ملزم في سوريا. أما على صعيد التشريع الوطني فيتم تجريم التعذيب بموجب القانون رقم ١٦ لعام ٢٠٢٢ الذي أرى أنه محاولة من السلطة لإضفاء صبغة قانونية على الإفلات من العقاب على جرائم التعذيب المرتكبة قبل تاريخ إقراره بناءً على المبدأ القانوني الراسخ بعدم جواز تطبيق القوانين بمفعول رجعي الأثر. ويتدرج القانون في تحديد العقوبة المستحقة لمرتكب التعذيب بحسب نوع الجرم والأشخاص الذي وقع عليهم. وتتدرج العقوبات بين ثلاث سنوات وصولاً للإعدام . يؤخذ على القانون حصره الأفعال الجرمية بالتعذيب وتجاهل ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة. كالشتم وتوجيه الإهانات أو ما يسمّى في سوريا بـ«الضرب الخفيف» أو ظروف الاحتجاز، ما يشير إلى تطبيق السلطة مع هذه الممارسات وإخراجها من دائرة التجريم والحظر.

كما ورد جرم التعذيب في قانون العقوبات السوري كجرم مستقل في المادة ٣٩١: (من سام شخصاً ضرباً من الشدة لا يجيزها له القانون رغبة منه في الحصول على إقرار عن جريمة أو على معلومات بشأنها عوقب بالحبس من ثلاثة أشهر إلى ثلاث سنوات. وإذا أفضت أعمال العنف إلى مرض أو جرح كان أدنى عقاب الحبس سنة)، وكظرف مشدد للعقوبة في المواد :

* المادة 556 على أنه يقضى على المجرم بالأشغال الشاقة المؤقتة إذا جاوزت مدة حرمان الحرية الشهر- إذا أنزل بمن حيزت حرّيته تعذيب جسدي أو معنوي- إذا وقع الجرم على موظف أثناء قيامه بوظيفته أو في معرض قيامه بها.

* المادة 534 الأشغال الشاقة المؤبدة على القتل قصداً إذا ارتكب (في حالات مختلفة ومنها) في حالة إقدام المجرم على التعذيب أو الشراسة نحو الأشخاص.

أيضاً يجرم نظام خدمة الشرطة السورية الصادر بالقرار رقم ١٩٦٢ لعام ١٩٣٠ المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، بالمواد ٨٧ و ٢١٤

كذلك نظام السجون في سوريا الصادر بالقرار رقم ١٢٢٢ بتاريخ ٢٠/٦/١٩٢٩ «وتعدلاته تنص المادة ٣٠ على ما يلي : «يحظر على جميع الموظفين وعمال الحراسة أن يستعملوا الشدة بحق الموقوفين أو يلقبونها بألقاب محقرة أو يخاطبونها بلسان بذيء أو يمازحهم».

أيضاً التعاميم الصادرة عن وزير الداخلية:

- * التعميم رقم 10 المؤرخ في 26 كانون الأول 2004: «المحقق الناجح يستطيع الوصول إلى النتائج المطلوبة بإتباع الأساليب العلمية والفنية الناجعة للإحاطة التامة بالموضوع دون الحاجة لاستخدام أساليب تخالف القانون».
- * التعميم رقم 19439 تاريخ 4 تموز 2004 وحدات الشرطة ضرورة التقيد بأحكام المرسوم التشريعي رقم 39 تاريخ 1 تموز 2004 المتضمن التصديق على اتفاقية مناهضة التعذيب.

4. هل هناك قوانين أو تشريعات تساعد في الإفلات من العقوبة لمن يمارسون التعذيب؟

تتوافر في سوريا بنية متكاملة للإفلات من العقاب بمجموعة من القوانين الاستثنائية وتبعية السلطة القضائية بشكل كامل للسلطة التنفيذية ومنظومة القضاء الاستثنائي، وغياب الرقابة القضائية على السجون وانتشار مراكز الاحتجاز السرية وتسلط الأجهزة الأمنية على المؤسسات، بحيث أصبح الإفلات من العقاب الأصل في الإدارة بسبب الصلاحيات المطلقة لمؤسسات الأمن والدفاع وتدخلها الدائم بتسيير الشأن الحكومي والحصانات المطلقة لعناصرها من المساءلة أو المحاسبة

من التشريعات المكرسة للإفلات من العقاب وتحصين مرتكبي الانتهاكات واستثنائهم من المحاسبة:

- * المرسوم التشريعي رقم 14 لعام 1969، القاضي بإنشاء إدارة المخابرات العامة «إدارة أمن الدولة» وتنص المادة 16 أنه «لا يجوز ملاحقة أي من العاملين في الإدارة عن الجرائم التي يرتكبونها أثناء تنفيذ المهام الموكلة إليهم أو في معرض قيامهم بها إلا بموجب أمر ملاحقة يصدر من المدير».
- * المادة 74 من قانون التنظيمات الداخلية لإدارة أمن الدولة، وقواعد خدمة العاملين فيها المرسوم التشريعي 549 عام 1969 لا يجوز ملاحقة أي من العاملين في إدارة أمن الدولة أو المنتدبين أو المعارين إليها أو المتعاقدين معها مباشرة أمام القضاء في الجرائم الناشئة عن الوظيفة أو في معرض قيامه بها قبل إحالته على مجلس التأديب في الإدارة واستصدار أمر ملاحقة من قبل المدير».
- * المرسوم التشريعي 64 لعام 2008: بتعديل المادة 47 من قانون أصول العقوبات والمحاکمات العسكرية وحصر محاكمة عناصر قوى الأمن الداخلي والأمن السياسي، والضابطة الجمركية على الجرائم التي يرتكبونها في أثناء تأدية مهماتهم أمام القضاء العسكري بأمر من وزير الدفاع لتكريس الحصانة من الملاحقة لعناصر الأجهزة الأمنية.

ولا تلتزم الأجهزة الأمنية بأي قانون أو تسلسل هرمي واضح، ولا تعتمد مذكرات أو أنظمة أو أسس قانونية تبرز ممارساتها التي تتم دون أي شكل من أشكال الرقابة، وقد منحت أجهزة الأمن صلاحية احتجاز المشتبه بهم دون إذن قضائي لفترات غير محددة. وأجازت للحاكم العرفي أو من ينوب عنه أصولاً «توقيف المشتبه فيهم أو الخطرين على الأمن والنظام العام توقيفاً احتياطياً» وهو ما كرسه المرسوم رقم ٥٥ لعام ٢٠١١ الذي أبقى على صلاحيات الأجهزة التي يتمتع أفرادها أيضاً بحصانات قانونية من المحاسبة عن انتهاكاتهم بحق السوريين. ولا يقف غياب المساءلة عند التشريع بل يتعداه لغياب الإعلام الحر الذي يمكن له أن يضيء على ممارسات وتعسف الأجهزة وذلك السيطرة الحكومية الكاملة على الإعلام بأشكاله المختلفة.

1 الرقابة على عمل الأجهزة الأمنية منعدمة وتنقسم نظرياً إلى رقابة داخلية ضمن الأجهزة، و رقابة قضائية معطلة بفعل عدم استقلال السلطة القضائية

تكرس مرافق الاحتجاز المتعددة وغير الخاضعة للرقابة فضاءً لممارسات انتهاكات حقوق الإنسان

كذلك تكرس مرافق الاحتجاز المتعددة وغير الخاضعة للرقابة فضاءً لممارسات انتهاكات حقوق الإنسان على اختلافها حيث تعدد مرافق الاحتجاز بين السجون النظامية أو التابعة للأفرع أو القطع العسكرية، إضافةً للسجون السرية التي تديرها ميليشيات محلية مثل «الدفاع الوطني» وميليشيات أجنبية كحزب الله اللبناني، أو تلك التي تديرها شخصيات نافذة أو مقرية من رأس السلطة

كما أن القانون رقم ١٦ لعام ٢٠٢٢، الخاص بتجريم التعذيب لم يتناول لا من قريب أو من بعيد أي فقرة قانونية تجيز أو تسمح أو تسهل مراقبة الجهات الحقوقية سواء الدولية أو المنظمات الحقوقية المستقلة على السجون أو المقرات الأمنية، التي غالباً ما يتم فيها حالات التعذيب.

انعدام استقلال السلطة القضائية التابعة بموجب القانون للسلطة التنفيذية (رئيس الجمهورية - وزير العدل) يكرس ثقافة الإفلات من العقاب

وأن انعدام استقلال السلطة القضائية التابعة بموجب القانون للسلطة التنفيذية (رئيس الجمهورية - وزير العدل) يكرس ثقافة الإفلات من العقاب لغياب الرقابة القضائية على السجون ومراكز الاعتقال، و لعدم التزام القضاة بالاجتهاد القضائي، إذ أن محكمة النقض السورية أصدرت عشرات الأحكام سواء في الغرف الجزائية أو الهيئة العامة تقر بمضمونها بممارسات التعذيب في الدوائر الأمنية وأجهزة الضابطة العدلية وتلغي جزئياً الآثار القانونية المترتبة عليها إذ تعتبر الضبوط المنظمة بناء على تعذيب أو إكراه معلومات لا يتم الأخذ بها بشكل كامل من المحكمة التي تقوم بإعادة استجواب المتهم الذي يملك الحق بإنكار الاعترافات المنتزعة منه بسبب التعذيب والإكراه:

- * المتهم غير ملزم بأقواله السابقة، وكذلك إقراره السابق- اجتهاد محكمة النقض 873/765 تاريخ 26 كانون الأول 1963.
- * على المحكمة أن تتوسع في التحقيق لتتوثق من صحة الاعتراف-اجتهاد محكمة النقض 314/357 تاريخ 15 نيسان 1953.
- * إذا شك القاضي بأن الاعتراف مشوب بعلّة الإكراه وجب أن يبحث في هذا الإكراه على ضوء المبادئ القانونية تحقيقاً للعدالة - اجتهاد محكمة النقض 374/297 تاريخ 20 نيسان 1966.

أيضاً منظومة القضاء الاستثنائي مثل محكمة الميدان العسكرية ومحكمة الإرهاب التي تعتبر ذراعاً مباشراً للحكومة مثل تكريس ثقافة الإفلات من العقاب بتقنين الانتهاكات بإصدار أحكام بناءً على اعترافات انتزعت من أصحابها أثناء التوقيف أو التحقيق في مقرات الأجهزة الأمنية، كما أنها بطبيعتها تشكلها التي تختزل درجات التقاضي الثلاث المشرعة أصلاً لحماية حقوق المواطنين، إلى درجة أو درجتين تكرس الإفلات من العقاب وتمنع الضحايا من الطعن في أحكامها .

5. ما هي العوامل التي يمكن أن تمنع الضحايا من الإبلاغ عن جريمة التعذيب التي تعرضوا لها؟

كل ما سبق ذكره سابقاً عن البنية المتكاملة للإفلات من العقاب وعدم امكانية محاسبة المرتكبين بموجب القانون ، كذلك سطوة الاجهزة الامنية على مختلف مفاصل الحياة وانعدام استقلال السلطة القضائية جميع هذه العوامل تمنع الضحايا من الإبلاغ عما تعرضوا له

المقصود من الولاية القضائية العالمية حق كل دولة أن تتابع وتعاقب مرتكبي الجرائم الدولية التي لا تمس الضحية فحسب بل تمس البشرية جمعاء.

6. كيف تُستخدم الولاية القضائية العالمية لمحاكمة جرائم التعذيب المرتكبة في سوريا؟

تخضع جريمة التعذيب للولاية القضائية العالمية استناداً لقاعدة راسخة في القانون الدولي وهي مبدأ «الالتزام الجماعي» الذي يمنح مصلحة قانونية لأية دولة لممارسة الولاية القضائية على المشتبه في ارتكابهم جرائم ضد الإنسانية بما في ذلك التعذيب. والمقصود من الولاية القضائية العالمية حق كل دولة أن تتابع وتعاقب مرتكبي الجرائم الدولية التي لا تمس الضحية فحسب بل تمس البشرية جمعاء. وقد اعترف المجتمع الدولي أيضاً بصلاحيته كل دولة محاسبة المسؤولين عن الإخفاء القسري وتقديمهم للعدالة وممارسة الولاية القضائية العالمية باعتبار أن الاختفاء القسري يعد ضرباً من ضروب التعذيب وهو ما أكدته لجنة حقوق الإنسان في الأمم المتحدة التي اعتبرت أن الاختفاء القسري يعرض أسرى الضحايا لآلام نفسية شديدة الأمر الذي يعتبر انتهاكاً للمادة السابعة من ميثاق روما والتي تجرم التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية واللا إنسانية والمهينة.

كما اعتمدت الجمعية العامة للأمم المتحدة مبادئ خاصة بالتعاون الدولي بشأن البحث عن الأشخاص المتهمين بارتكاب جرائم الحرب وجرائم ضد الإنسانية في قرارها رقم ٣٠٧٤ في ٣٠/١٢/١٩٧٣، والتي نصت على التزامات موسعة لكل الدول بشأن التعاون مع بعضها من أجل تقديم المسؤولين عن ارتكاب الجرائم ضد الإنسانية للعدالة بما فيها التعذيب، أينما ارتكبت هذه الجرائم.

